

**Očitovanje s obrazloženjem prihvatljivosti
zaprimljenih prijedloga i sugestija u postupku savjetovanja
predlagatelja na nacrt prijedloga
*Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada
ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada***

ČLANAK 2. STAVAK 4.

Predlagatelj: A6

Članak 2. stavak 4. nacrt prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (4) Doktorski studij može upisati osoba koja je završila odgovarajući sveučilišni diplomski studij ili sveučilišni integrirani prijediplomski studij ili sveučilišni specijalistički studij. Uvjeti upisa na doktorski studij odlukom utvrđuje visoko učilište.

Prijedlog:

Predlaže se dopuniti predmetnu odredbu na način da se iza riječi "prijediplomski" dodaju riječi "i diplomski", u skladu s odredbom članka 104. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Splitu.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlog predlagatelja A6 je prihvaćen kao opravdan, u pitanju je bila omaška u pisanju, obavljena je dopuna teksta na predloženi način u članku 2. stavku 4. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada*, koji sada glasi:

- (4) Doktorski studij može upisati osoba koja je završila odgovarajući sveučilišni diplomski studij ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili sveučilišni specijalistički studij. Uvjeti upisa na doktorski studij odlukom utvrđuje visoko učilište.

ČLANAK 2. STAVAK 6.

Predlagatelj: A3

Članak 2. stavak 6. nacrt prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (6) Nositelj doktorskog studija obavezan je doktorski rad učiniti dostupnim javnosti objavom na mrežnim stranicama najmanje 30 (trideset) dana prije dana obrane doktorskog rada. Nositelj doktorskog studija dužan je objaviti doktorski rad u roku od 30 (trideset) dana od dana obrane na nacionalnom repozitoriju visokog učilišta.

Prijedlog:

Predlaže se usklađenje sa člankom 62. stavkom 7. ZVOIZD-a koji propisuje da je nositelj doktorskog studija dužan objaviti doktorski rad u roku od 30 dana od dana obrane na nacionalnom repozitoriju odnosno repozitoriju visokog učilišta na način da predmetna odredba *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (6) Nositelj doktorskog studija obavezan je doktorski rad učiniti dostupnim javnosti objavom na mrežnim stranicama najmanje 30 (trideset) dana prije dana obrane doktorskog rada. Nositelj doktorskog studija dužan je objaviti doktorski rad u roku od 30 (trideset) dana od dana obrane na nacionalnom repozitoriju odnosno repozitoriju visokog učilišta.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlog predlagatelja A3 je prihvaćen kao opravdan, u pitanju je bila omaška u pisanju, obavljena je dopuna teksta na predloženi način u članku 2. stavku 6. nacрта prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada*.

Isto tako, u svrhu nomotehničkog uređenja teksta u članku 2. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* od jednog stavka 6. napravljena su dva stavka 6. i 7. koji sada glase:

- (6) Nositelj doktorskog studija obavezan je doktorski rad učiniti dostupnim javnosti objavom na mrežnim stranicama najmanje 30 (trideset) dana prije dana obrane doktorskog rada.
- (7) Nositelj doktorskog studija dužan je objaviti doktorski rad u roku od 30 (trideset) dana od dana obrane na nacionalnom repozitoriju odnosno repozitoriju visokog učilišta.

Predlagatelj: A4

Članak 2. stavak 6. nacрта prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (6) Nositelj doktorskog studija obavezan je doktorski rad učiniti dostupnim javnosti objavom na mrežnim stranicama najmanje 30 (trideset) dana prije dana obrane doktorskog rada. Nositelj doktorskog studija dužan je objaviti doktorski rad u roku od 30 (trideset) dana od dana obrane na nacionalnom repozitoriju visokog učilišta.

Prijedlog:

Ova odredba u praksi može biti problematična zbog toga što se u praksi prikupljaju podaci osjetljive prirode ili su sami ispitanici ugrožene skupine – bez obzira što su podaci anonimni, a identiteti skriveni, i takav način objave može ih ugroziti; sve veći broj visoko rangiranih časopisa traži da podaci nisu objavljeni – objava disertacije znači da doktorandi nemaju više šansu slati svoje rezultate/dijelove rezultata u prestižne časopise (jer su rezultati već objavljeni); kada se radovi predaju, časopisi traže da se autori izjasne da rezultati nisu objavljeni.

Zbog navedenoga predlaže se u članku 2. prijedloga nacрта *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* iza stavka 6. dodati stavak 7. koji glasi:

- (7) U slučajevima kada su prikupljeni podaci osjetljive prirode ili zbog drugih objektivnih razloga (npr. objava rezultata u časopisima), doktorski studenti mogu zatražiti moratorij na objavu disertacije u najdužem razdoblju od 5 (pet) godina. Disertacija kao takva bit će dostupna samo u knjižnici bez mogućnosti posudbe.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlog predlagatelja A4 je prihvaćen kao opravdan, obavljena je dopuna članka 2. prijedloga nacрта *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* na način da je iza stavka 7. (u svrhu nomotehničkog uređenja teksta u članku 2. od jednog stavka 6. napravljena su dva stavka 6. i 7.) dodan stavak 8. koji glasi:

- (8) U slučajevima kada su prikupljeni podaci osjetljive prirode ili zbog drugih objektivnih razloga (npr. objava rezultata u časopisima), doktorski studenti mogu zatražiti moratorij na objavu doktorskog rada na javnoj mrežnoj bazi doktorskih radova Nacionalne i sveučilišne knjižnice u najdužem razdoblju od 5 (pet) godina. Doktorski rad kao takav bit će dostupan samo u knjižnici bez mogućnosti posudbe.

ČLANAK 3.

Predlagatelj: A2

Prijedlog:

U članku 3. stavku 1. potrebno je dodati tko podnosi prijavu kojom se pokreće postupak stjecanja doktorata znanosti, kao i kome se podnosi prijava.

Predlagatelj: A2

Prijedlog:

U članku 3. stavku 2. potrebno je navesti u kojem roku se podnosi Izvješće za prihvatanje/odbijanje teme doktorskog rada.

Predlagatelj: A3

Članak 3. stavak 2. nacrta prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (2) Senat Sveučilišta u Splitu (u daljnjem tekstu: Senat) odnosno ovlašteno vijeće znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne sastavnice (u daljnjem tekstu: ovlašteno vijeće) imenuje Povjerenstvo za prihvatanje teme doktorskog rada od najmanje 3 (tri) člana na znanstveno-nastavnom odnosno umjetničko-nastavnom radnom mjestu iz znanstvenoga / umjetničkoga područja i polja teme doktorskog rada koje Senatu odnosno ovlaštenom vijeću podnosi izvješće s prijedlogom za prihvatanje ili odbijanje teme doktorskog rada.

Prijedlog:

Predlaže se promjena uvjeta za članove Povjerenstva za prihvatanje teme doktorskog rada iz sljedećih razloga:

- Osobe izabrane na znanstvena radna mjesta (zaposlenici instituta) imaju sve kompetencije koje ih kvalificiraju za članove Povjerenstva za prihvatanje teme doktorskog rada;
- Iz dosadašnjeg iskustva u radu Povjerenstva za prihvatanje teme doktorskog rada pokazala se potreba uključivanja priznatih inozemnih znanstvenika i stručnjaka koji imaju doktorat znanosti i znanstvene radove, a zaposlenici su tvrtki, a ne znanstveno-nastavnih / znanstvenih institucija. Naime, preporuke AZVO-a iz 2017. godine potiču suradnju s industrijom i međunarodnom znanstvenom zajednicom. Nadalje, Sveučilište u Splitu sudjeluje u SEA-EU Alijansi u okviru koje je predložen koncept industrijskog doktorata koji se temelji na suradnji s industrijom i odgovarajućim institucijama na nacionalnoj i međunarodnoj razini.
- tema doktorskog rada uobičajeno obuhvaća sadržaje iz drugih područja i polja, sukladno navedenom, propisivanje obveze da članovi povjerenstva moraju biti iz znanstvenog područja i polja doktorskog rada nije svrsishodno.

Predlaže se da predmetna odredba članka 3. stavka 2. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (2) Senat Sveučilišta u Splitu (u daljnjem tekstu: Senat) odnosno ovlašteno vijeće znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne sastavnice (u daljnjem tekstu: ovlašteno vijeće) imenuje Povjerenstvo za prihvatanje teme doktorskog rada od najmanje 3 (tri) člana čija je djelatnost iz područja teme doktorskog rada pristupnika. Članovi Povjerenstva za prihvatanje teme doktorskog rada mogu biti osobe na znanstveno-nastavnom odnosno umjetničko-nastavnom radnom mjestu, osobe izabrane na znanstveno radno mjesto, osobe izabrane u naslovno znanstveno-nastavno i naslovno znanstveno zvanje te priznati stručnjaci s doktoratom znanosti i objavljenim znanstvenim radovima, a koji nisu zaposlenici Sveučilišta u Splitu niti njegovih sastavnica. Povjerenstvo za prihvatanje teme doktorskog rada Senatu odnosno ovlaštenom vijeću podnosi izvješće s prijedlogom za prihvatanje ili odbijanje teme doktorskog rada.

Predlagatelj: A3

Članak 3. stavak 5. nacrta prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (5) U Povjerenstvu za prihvaćanje teme doktorskog rada mogu biti i osobe izabrane u naslovno znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje koje zadovoljavaju uvjete iz stavaka 2., 3. i 4. ovoga članka.

Prijedlog:

Ukoliko se prihvati prijedlog vezan uz članak 3. stavak 2. ovaj stavak je potrebno brisati.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlozi predlagatelja A2 su prihvaćeni kao opravdani, obavljena je dopuna teksta predmetnih odredbi članka 3. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada*.

Prijedlozi predlagatelja A3 su djelomični prihvaćeni (zadržan je koncept nacrta prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* koji je upućen u postupak savjetovanja, a u sadržajnom smislu je prihvaćen dio prijedloga na način da je broj članova Povjerenstva za prihvaćanje teme doktorskog rada određen 3 ili 5, a najmanje 3 (tri) člana Povjerenstva za prihvaćanje teme doktorskog rada moraju biti na znanstveno-nastavnom odnosno umjetničko-nastavnom radnom mjestu iz znanstvenoga / umjetničkoga područja i polja teme doktorskog rada), obavljena je izmjena i dopuna teksta odredbi članka 3. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada*, a isto tako članak 3. je nomotehnički uređen u svrhu međusobnog ujednačavanja i usklađivanja njegovih odredbi, pa cjelokupni članak 3. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* sada glasi:

Povjerenstvo za prihvaćanje teme doktorskog rada

Članak 3.

- (1) Pristupnik podnosi prijavu Sveučilištu u Splitu odnosno znanstveno-nastavnoj / umjetničko-nastavnoj sastavnici kojom se pokreće postupak stjecanja doktorata znanosti, a prijava mora sadržavati: prijedlog teme doktorskog rada, znanstveno / umjetničko područje i polje doktorskog rada, obrazloženje teme, metodologiju rada te navođenje očekivanog znanstvenog doprinosa.
- (2) Senat Sveučilišta u Splitu (u daljnjem tekstu: Senat) odnosno ovlašteno vijeće znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne sastavnice (u daljnjem tekstu: ovlašteno vijeće) imenuje Povjerenstvo za prihvaćanje teme doktorskog rada od 3 (tri) ili 5 (pet) članova.
- (3) Najmanje 3 (tri) člana Povjerenstva za prihvaćanje teme doktorskog rada mora biti na znanstveno-nastavnom odnosno umjetničko-nastavnom radnom mjestu iz znanstvenoga / umjetničkoga područja i polja teme doktorskog rada.
- (4) Ako je tema doktorskog rada iz interdisciplinarnog polja unutar istog znanstvenog / umjetničkog područja tada članovi Povjerenstva za prihvaćanje teme doktorskog rada iz stavka 3. ovoga članka ne moraju biti nužno iz tog polja, već mogu biti iz različitih polja unutar istog znanstvenog / umjetničkog područja.
- (5) Ako je tema doktorskog rada iz interdisciplinarnog područja tada članovi Povjerenstva za prihvaćanje teme doktorskog rada iz stavka 3. ovoga članka mogu biti iz različitih znanstvenih / umjetničkih područja.
- (6) Članovi Povjerenstva za prihvaćanje teme doktorskog rada iz stavka 3. ovoga članka mogu biti i osobe izabrane u naslovno znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje koje zadovoljavaju uvjete iz stavaka 3., 4. i 5. ovoga članka.
- (7) Povjerenstvo za prihvaćanje teme doktorskog rada podnosi Senatu odnosno ovlaštenom vijeću izvješće s prijedlogom za prihvaćanje ili odbijanje teme doktorskog rada, u roku od 30 (trideset) do 60 (šezdeset) dana od dana donošenja odluke o imenovanju ovoga povjerenstva.

ČLANAK 4. STAVAK 1.

Predlagatelj: A6

Članak 4. stavak 1. nacрта prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (1) Na temelju obrazloženog izvješća i prijedloga Povjerenstva za prihvaćanje teme doktorskog rada Senat odnosno ovlašteno vijeće donosi konačnu odluku o prihvaćanju ili odbijanju predložene teme doktorskog rada, obavještava osobu koja je prijavila temu doktorskog rada, te određuje mentora na doktorskome radu.

Prijedlog:

Predlaže se iza riječi "te" riječ "određuje" zamijeniti riječju "potvrđuje".

Naime, mentor na doktorskome studiju određen je prije prijave kojom se pokreće postupak stjecanja doktorata znanosti, odnosno prije imenovanja Povjerenstva za prihvaćanje teme doktorskog rada, a ovim se potvrđuje već imenovani mentor.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlog predlagatelja A6 je prihvaćen kao opravdan, obavljena je izmjena teksta predmetne odredbe *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* na predloženi način, da članak 4. stavak 1. sada glasi:

- (1) Na temelju obrazloženog izvješća i prijedloga Povjerenstva za prihvaćanje teme doktorskog rada Senat odnosno ovlašteno vijeće donosi konačnu odluku o prihvaćanju ili odbijanju predložene teme doktorskog rada, obavještava osobu koja je prijavila temu doktorskog rada, te potvrđuje mentora na doktorskome radu.

ČLANAK 4. STAVCI 1. I 2.

Predlagatelj: A2

Prijedlog:

Potrebno je navesti da se, u slučaju odbijanja predložene teme doktorskog rada, u Izvješće obvezno navedu razlozi, odnosno da odluka Senata/ovlaštenog vijeća o odbijanju mora biti obrazložena.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlog predlagatelja A2 je prihvaćen kao opravdan, obavljena je dopuna teksta predmetnih odredbi *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* na način da je u članku 4. iza stavka 2. dodan novi stavak 3. koji glasi:

- (3) Odluka Senata odnosno ovlaštenog vijeća o odbijanju predložene teme doktorskog rada odnosno odbijanju prijave pristupnika mora biti obrazložena.

ČLANAK 5.

Predlagatelj: A3

Članak 5. stavak 3. nacрта prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (3) U Povjerenstvu za ocjenu doktorskog rada mogu biti i osobe izabrane u naslovno znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje koje zadovoljavaju uvjete iz članka 3. stavaka 2., 3. i 4. ovoga Pravilnika.

Prijedlog:

Ukoliko se prihvati prijedlog vezan uz članak 3. stavak 2. ovaj stavak je potrebno brisati.

Predlagatelj: A2

Prijedlog:

U članku 5. stavku 5. predlaže se navesti u kojem roku se podnosi Izvješće za prihvatanje / odbijanje teme doktorskog rada.

Predlagatelj: A2

Prijedlog:

U članku 5. stavku 6. predlaže se navesti da se, u slučaju odbijanja doktorskog rada, u Izvješće obvezno navedu razlozi, odnosno da odluka Senata/ovlaštenog vijeća o odbijanju mora biti obrazložena.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlog predlagatelja A3 **nije prihvaćen**, budući je djelomičnim prihvatanjem prijedloga predlagatelja A3 vezanog uz članak 3. stavak 2. zadržan koncept nacrt prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* koji je upućen u postupak savjetovanja.

Prijedlozi predlagatelja A2 **su prihvaćeni** kao opravdani, obavljena je izmjena i dopuna teksta odredbi članka 5. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada*, na način da je koncipiran poseban stavak 6. kojim se određuje rok za podnošenje izvješća za prihvatanje / odbijanje teme doktorskog rada, te je dodan novi stavak 9. kojim se određuje da odluka Senata odnosno ovlaštenog vijeća o odbijanju doktorskog rada mora biti obrazložena.

Isto tako, članak 5. je nomotehnički uređen u svrhu međusobnog ujednačavanja i usklađivanja njegovih odredbi, pa cjelokupni članak 5. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* sada glasi:

Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada

Članak 5.

- (1) Senat odnosno ovlašteno vijeće imenuje Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada od 3 (tri) ili 5 (pet) članova.
- (2) Najmanje 3 (tri) člana Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada moraju biti na znanstveno-nastavnom odnosno umjetničko-nastavnom radnom mjestu iz znanstvenoga / umjetničkoga područja i polja teme doktorskog rada.
- (3) Članovi Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada iz stavka 2. ovoga članka moraju zadovoljavati uvjete iz članka 3. stavaka 3., 4. i 5. ovoga Pravilnika.
- (4) Članovi Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada iz stavka 2. ovoga članka mogu biti i osobe izabrane u naslovno znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje koje zadovoljavaju uvjete iz članka 3. stavaka 3., 4. i 5. ovoga Pravilnika.
- (5) Mentor i komentor ne mogu biti članovi Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada.
- (6) Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada podnosi Senatu odnosno ovlaštenom vijeću izvješće, u roku od 30 (trideset) do 60 (šezdeset) dana od dana donošenja odluke o imenovanju ovoga povjerenstva.
- (7) Izvješće Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada sadrži: područje i polje doktorskog rada, prikaz sadržaja doktorskog rada, mišljenje i ocjenu doktorskog rada s osvrtom na primijenjene metode, znanstveni sadržaj doktorskog rada, te prijedlog Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada.
- (8) Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada može u svom izvješću predložiti:
 1. prihvatanje doktorskog rada i pristupanje obrani doktorskog rada
 2. vraćanje doktorskog rada pristupniku radi dopuna ili ispravki
 3. odbijanje doktorskog rada.
- (9) Odluka Senata odnosno ovlaštenog vijeća o odbijanju doktorskog rada mora biti obrazložena.

Slijedom gore naznačenog nomotehničkog uređenja (članak 5. koji uređuje pitanje Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada), u svrhu međusobnog ujednačavanja i usklađivanja odredbi *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada*, valjalo je izmijeniti i dopuniti i članak 7. koji uređuje pitanje Povjerenstva za obranu doktorskog rada, a koji sada glasi:

Povjerenstvo za obranu doktorskog rada

Članak 7.

- (1) Nakon prihvaćanja pozitivne ocjene doktorskog rada, u pravilu na istoj sjednici, Senat odnosno ovlašteno vijeće imenuje Povjerenstvo za obranu doktorskog rada od 3 (tri) ili 5 (pet) članova.
- (2) Najmanje 3 (tri) člana Povjerenstva za obranu doktorskog rada moraju biti na znanstveno-nastavnom odnosno umjetničko-nastavnom radnom mjestu iz znanstvenoga / umjetničkoga područja i polja teme doktorskog rada.
- (3) Članovi Povjerenstva za obranu doktorskog rada iz stavka 2. ovoga članka mogu biti i osobe izabrane u naslovno znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje koje zadovoljavaju uvjete iz članka 3. stavaka 3., 4. i 5. ovoga Pravilnika.
- (4) Članovi Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada mogu biti i članovi Povjerenstva za obranu doktorskog rada.
- (5) Mentor i komentor ne mogu biti članovi Povjerenstva za obranu doktorskog rada.

ČLANAK 6. STAVAK 4.

Predlagatelj: A1

Prijedlog:

- (4) Ako Senat odnosno ovlašteno vijeće zaključi da izvješće Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada ne pruža sigurnu osnovu za donošenje odluke o ocjeni doktorskog rada, imenuje se novo Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada, u koje ne mogu biti imenovani članovi prethodnog Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada, koje će ponovno razmotriti doktorski rad i podnijeti izvješće Senatu odnosno ovlaštenom vijeću.

Predlagatelj: A2

Prijedlog:

Potrebno je unijeti mogućnost proširenja sastava povjerenstva za obranu (sukladno članku 8. stavak 1. Pravilnika, koji navodi tu mogućnost).

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlozi predlagatelja A1 i predlagatelja A2 su prihvaćeni kao opravdani, obavljena je dopuna teksta stavka 4. u članku 6. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada*, a isto tako u svrhu nomotehničkog uređenja teksta, u članku 6. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* od jednog stavka 4. napravljena su dva stavka 4. i 5. koji sada glase:

- (4) Ako Senat odnosno ovlašteno vijeće zaključi da izvješće Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada ne pruža sigurnu osnovu za donošenje odluke o ocjeni doktorskog rada tada donosi odluku o proširenju sastava Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada ili imenovanju novog Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada, u koje ne mogu biti imenovani članovi prethodnog Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada.
- (5) Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada u proširenom sastavu odnosno novo Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada iz stavka 4. ovoga članka će ponovno razmotriti doktorski rad i podnijeti izvješće Senatu odnosno ovlaštenom vijeću.

ČLANAK 7.

Predlagatelj: A1

Prijedlog:

U članku 7. potrebno riješiti pitanje umirovljenika, moralo bi se moći imenovati prof. emerituse kao članove Povjerenstva za obranu doktorskog rada, a članovi povjerenstva koji nakon imenovanja, a prije obrane, budu umirovljeni, mogu nastaviti biti članovi povjerenstva.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlog predlagatelja A1 nije prihvaćen, iz razloga što će se predmetno pitanje kod svakog pojedinog doktorskog studija urediti od strane sastavnice Sveučilišta u Splitu odnosno nositelja doktorskog studija donošenjem posebnog općeg akta.

ČLANAK 7. STAVAK 5.

Predlagatelj: A5

Članak 7. stavak 5. nacrtu prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

(5) Mentor i komentor ne mogu biti članovi Povjerenstva za obranu doktorskog rada.

Prijedlog:

Ovdje bi trebalo misliti na dvojne doktorate (a imali smo slučajeve dvojnih doktorata s uglednim sveučilištima te je moguće da će ih biti više u SEA-EU alijansi) pa se predlaže ovdje dodati: "osim u slučajevima dvojnih doktorata kada je ugovorom između institucija definirano drugačije."

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlog predlagatelja A5 nije prihvaćen, budući je predmetna odredba izrađena u skladu s propisima koji reguliraju pitanje osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti odnosno unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih instituta.

ČLANAK 9. STAVAK 2.

Predlagatelj: A1

Prijedlog:

(2) Datum i mjesto obrane doktorskog rada utvrđuje čelnik institucije, najkasnije u roku od 90 (devedeset) dana od dana prihvaćanja pozitivne ocjene doktorskog rada. Obavijest o obrani doktorskog rada najmanje 7 (sedam) dana prije dana obrane oglašava se na oglasnoj ploči Sveučilišta u Splitu odnosno ovlaštene znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne sastavnice Sveučilišta u Splitu.

Predlagatelj: A5

Članak 9. stavak 2. nacrtu prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

(2) Datum i mjesto obrane doktorskog rada utvrđuje čelnik institucije, a obavijest o obrani doktorskog rada najmanje 7 (sedam) dana prije dana obrane oglašava se na oglasnoj ploči Sveučilišta u Splitu odnosno ovlaštene znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne sastavnice Sveučilišta u Splitu.

Prijedlog:

Predlaže se riječi "oglasnoj ploči" zamijeniti riječima: "mrežnim stranicama".

Predlagatelj: A3

Članak 9. stavak 2. nacрта prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (2) Datum i mjesto obrane doktorskog rada utvrđuje čelnik institucije, a obavijest o obrani doktorskog rada najmanje 7 (sedam) dana prije dana obrane oglašava se na oglasnoj ploči Sveučilišta u Splitu odnosno ovlaštene znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne sastavnice Sveučilišta u Splitu.

Prijedlog:

S obzirom da je obrana doktorskog rada javna, mrežna stranica Sveučilišta u Splitu odnosno sastavnice je vidljivija javnosti u odnosu na oglasnu ploču.

Predlaže se da predmetna odredba članka 9. stavka 2. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (2) Datum i mjesto obrane doktorskog rada utvrđuje čelnik institucije, a obavijest o obrani doktorskog rada najmanje 7 (sedam) dana prije dana obrane oglašava se na mrežnoj stranici Sveučilišta u Splitu odnosno ovlaštene znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne sastavnice Sveučilišta u Splitu.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlozi predlagatelja A1, predlagatelja A5 i predlagatelja A3 su prihvaćeni kao opravdani, obavljena je dopuna teksta predmetne odredbe na predloženi način tako da članak 9. stavak 2. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* sada glasi:

- (2) Datum i mjesto obrane doktorskog rada utvrđuje čelnik institucije, najkasnije u roku od 90 (devedeset) dana od dana prihvaćanja pozitivne ocjene doktorskog rada. Obavijest o obrani doktorskog rada najmanje 7 (sedam) dana prije dana obrane oglašava se na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Sveučilišta u Splitu odnosno ovlaštene znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne sastavnice Sveučilišta u Splitu.

ČLANAK 9. STAVAK 3.**Predlagatelj: A3**

Članak 9. stavak 3. nacрта prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (3) Pristupnik brani doktorski rad u roku od 60 (šezdeset) dana od dana oglašavanja obavijesti o obrani pred Povjerenstvom za obranu doktorskog rada.

Prijedlog:

Predlaže se rok za obranu doktorskog rada odrediti u odnosu na datum imenovanja Povjerenstva za obranu doktorskog rada.

Predlaže se da predmetna odredba članka 9. stavka 3. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* glasi:

- (3) Pristupnik brani doktorski rad u roku od 60 (šezdeset) dana od dana imenovanja Povjerenstva za obranu doktorskog rada.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlog predlagatelja A3 **nije prihvaćen**, budući je predmetna odredba nacрта prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* izrađena u skladu s uobičajenim postupanjima prilikom obrane doktorskog rada i u svjetlu dobrih iskustava iz prakse.

ČLANAK 9. STAVAK 8.

Predlagatelj: A1

Prijedlog:

- (8) ~~Predmet doktorskog rada~~ Doktorski rad koji nije obranjen u roku od 10 (deset) godina od dana prihvatanja teme doktorskog rada podliježe ponovnom postupku prihvatanja.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlog predlagatelja A1 **je prihvaćen** kao opravdan, obavljena je korekcija teksta na predloženi način u članku 9. stavku 8. prijedloga nacрта *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada*, na način da članak 9. stavak 8. sada glasi:

- (6) Doktorski rad koji nije obranjen u roku od 10 (deset) godina od dana prihvatanja teme doktorskog rada podliježe ponovnom postupku prihvatanja.

ČLANAK 10.

Predlagatelj: A1

Članak 10. glasi:

Senat odnosno ovlašteno vijeće postupak prijave, ocjene i obrane doktorskog rada odnosno izrade i/ili izvedbe umjetničkog djela pobliže uređuju pravilnikom o stjecanju doktorata.

Prijedlog:

Predlaže se u *Pravilniku o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* radi preglednosti, ujednačenosti i cjelovitosti urediti odnosno riješiti u jednom pravilniku sva pitanja pa i primjerice tijekom postupka obrane, objavljivanje, čuvanje i arhiviranje doktorata, dostavljanje knjižnicama i drugim službama i tijelima, uvjeti i postupak poništaja doktorata i dr.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

U odnosu na prijedlog cjelovitijeg uređenja pitanja u ovom općem aktu, **prijedlog** predlagatelja A1 **je prihvaćen kao opravdan**, obavljena je dopuna teksta prijedloga nacрта *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* s odredbama koje uređuju pitanje stjecanja akademskog stupnja doktora znanosti odnosno doktora umjetnosti, objave i pohrane doktorskog rada, promocije doktora znanosti odnosno doktora umjetnosti, postupka oduzimanja akademskog stupnja i dr.

Predmetne odredbe (sada članci 10. – 13.) *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada* izrađene su u skladu s odredbama važećih propisa:

Članak 10. (*Stjecanje akademskog stupnja doktora znanosti odnosno doktora umjetnosti*)

članak 74. stavak 5. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti "Narodne novine" broj 119/22. i

članak 118. stavak 5. Statuta Sveučilišta u Splitu

Članak 11. (*Objava i pohrana doktorskog rada*)

članak 116. Statuta Sveučilišta u Splitu

Članak 12. (*Promocija doktora znanosti odnosno doktora umjetnosti*)

članak 119. Statuta Sveučilišta u Splitu

Članak 13. (*Postupak oduzimanja akademskog stupnja doktora znanosti odnosno doktora umjetnosti*)

članak 74. stavak 8. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti "Narodne novine" broj 119/22. i

članak 118. stavak 8. Statuta Sveučilišta u Splitu

U odnosu na prijedlog korekcije teksta članka 10., u svrhu jasnijeg nomotehničkog uređenja, **prijedlog** predlagatelja A1 **je prihvaćen** kao opravdan, obavljena je izmjena i dopuna teksta u članku 10. *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada*, na način da isti (sada članak 14.) glasi:

Pobliže uređenje pitanja na pojedinim doktorskim studijima

Članak 14.

Senat odnosno ovlašteno vijeće mogu sva pitanja koja su specifična za pojedini doktorski studij, a odnose se na upis na studij, izvođenje nastave, mentorstvo, ispite, prihvaćanje teme, izradu, ocjenu i obranu doktorskog rada, diplomu i promociju, nastavak prekinutog studija, prijelaz na studij, nadležna tijela, oduzimanje akademskog stupnja, evidenciju i dokumentaciju o studentima, praćenje i unaprjeđenje kvalitete doktorskog studija kao i druga povezana pitanja, pobliže urediti posebnim općim aktom, u skladu s odredbama Statuta Sveučilišta u Splitu i ovoga Pravilnika.

Općenite primjedbe

Predlagatelj: A5

Prijedlog:

Novi Pravilnik o stjecanju doktorata govori o doktoratima koji se stječu kroz doktorsku školu. Na sastavnici imamo i mogućnost stjecanja doktorata kroz publikacije. Članak u našem pravilniku glasi ovako:

"Osoba koja je ostvarila značajna znanstvena dostignuća može uz uvjete propisane općim aktima Sveučilišta u Splitu (u daljnjem tekstu: Sveučilište) i u skladu s ovim Pravilnikom sastavnice prijaviti temu doktorata znanosti i steći doktorat izvan doktorskog studija.

Ta znanstvena otkrića podrazumijevaju uvjete za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika (s izuzetkom doktorata znanosti). Pristupnik mora imati kontinuiranu znanstvenu aktivnost, tj. dva WOS rada u posljednjih pet godina.

Radovi koji čine uvjet za prijavu doktorske disertacije iz ovoga članka ne mogu se koristiti kao uvjet za obranu doktorske disertacije.

Pristupnici iz čl. 51. dužni su u molbi za prijavu disertacije taksativno navesti radove koje će koristiti u pojedinim fazama stjecanja doktorata znanosti.

Pristupnici iz članka 51. ne mogu biti osobe koje su pohađale neki od doktorskih studija i pri tome nisu ispunjavali studijske ili financijske obveze."

Novi Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ne određuje ovaj način dobivanja doktorata, ali ga izriječno ne zabranjuje, što znači da je moguć i takav put do doktorata. Predlaže se da Sveučilište u Splitu razmotri ovaj prijedlog i uvrsti ga u Pravilnik o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada.

Predlagatelj: A2

Prijedlog:

Predlaže se u Pravilnik unijeti mogućnost da student doktorira objavom određenog broja znanstvenih radova, budući da je praksa u polju ekonomije da doktorski rad zamijeni određeni broj znanstvenih radova studenta.

Obrazloženje prihvatljivosti prijedloga:

Prijedlozi predlagatelja A5 i predlagatelja A2 nisu prihvaćeni.

Predmetni općeniti prijedlozi predlagatelja A5 i predlagatelja A2 nisu dani na jasan i nedvosmislen način, nema precizne naznake odredbe nacрта prijedloga općeg akta na koji se oni odnose (članak, stavak, točka), nema prijedloga normativnog izričaja predmetnih odredbi kako bi one trebale glasiti prema shvaćanju predlagatelja – sudionika u savjetovanju.

S obzirom na navedeno, prijedlozi nisu mogli biti prihvaćeni, a posebice imajući u vidu kako je, u sadržajnom smislu, upravo odredbama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti "Narodne novine" broj 119/22. koje uređuju pitanje doktorskog studija, i to baš člankom 62. stavkom 6. navedenog Zakona propisana obveza da se postupak prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog djela uređuje statutom odnosno općim aktom sveučilišta. Slijedom toga, a sukladno zakonskim i statutarnim odredbama, Sveučilište u Splitu je i pristupilo izradi nacрта prijedloga *Pravilnika o postupku prijave, ocjene i obrane doktorskog rada ili izrade, izvedbe i prikazivanja umjetničkog rada*.